

SCORE

STOCKHOLM CENTRE FOR ORGANIZATIONAL RESEARCH

Att smida tankar i tid av kris

Matilda Ardenfors

Att smida tankar i tid av kris

Matilda Ardenfors

e-post: matildaardenfors@gmail.com

Scores rapportserie 2010:1
ISBN 978-91-89658-61-5
ISSN 1404-5052

Stockholms centrum för forskning om offentlig sektor
106 91 Stockholm

Innehåll

Att smida tankar i tid av kris	2
En möjligheternas kris	3
Teoretisk ingång och tillvägagångssätt	6
Tankesmedjorna	9
Brookings Institute	11
Bruegel	11
Centre for European Policy Studies	12
French Institute for International Relations	12
Heritage Foundation	13
Institute Montaigne	13
Vad gjorde tankesmedjorna i mars 2009?	14
Tabell 1. Aktivitetsöversikt	15
Vad tyckte tankesmedjorna i mars 2009?	20
Med en retorisk möjlighet att påverka	30
Referenser	34
Bilagor	36
Bilaga 1	36
Bilaga 2	41

Att smida tankar i tid av kris

We, the Leaders of the Group of Twenty, held an initial meeting in Washington on November 15, 2008, amid serious challenges to the world economy and financial markets. We are determined to enhance our cooperation and work together to restore global growth and achieve needed reforms in the world's financial systems. (Washington declaration, 2008)

Den 15 november år 2008 sammanträdde representanter från tjugo av världens största ekonomier¹ för att diskutera och försöka finna en lösning på den globala ekonomiska kris som likt en löpeld spridit sig till världens alla hörn. Ambitionen med G-20-mötet i Washington var att enas kring politiska åtgärder för att stabilisera den globala ekonomin. Vid mötet antogs *The Washington declaration* innehållande ekonomiska och politiska åtaganden för ekonomierna att uppfylla (se bilaga 1) och en uttalad ambition var bland annat att förstärka regelverken kring finansiella marknader. Mötet, som av media beskrevs som början på en ny världsordning (www.cnn.com¹), följdes några månader senare av ännu ett G-20 möte, denna gång i London (www.cnn.com²). Det är tiden inför detta möte som är av intresse i den här rapporten. Här studeras vad privata aktörer i form av tankesmedjor ägnade sig åt för aktiviteter och vilka idéer de drev med syfte att påverka policyskapare inför mötet. Rapporten presenterar resultatet av en förstudie inom ramen för forskningsprogrammet *Att organisera marknader*. Studien syftar till att öka kunskap och förståelse kring organiseringen av marknader genom att rikta fokus mot tankesmedjor som genom aktivitet och språk sprider idéer för att påverka sin omvärld. I det här fallet med fokus riktat mot den politiska organiseringen av finansiella marknader.

¹ EU, Argentina, Australien, Brasilien, Frankrike, Indien, Indonesien, Italien, Japan, Kanada, Kina, Mexiko, Ryssland, Saudiarabien, Storbritannien, Sydafrika, Sydkorea, Turkiet, Tyskland och USA

En möjligheternas kris

Tider av politiska kriser tillåter ifrågasättande och sökande efter ny politik, nya lösningar och nya system (Schmidt 2007:227), och den globala finanskrisen som under våren 2009 fördjupades öppnade ett möjligheternas fönster till utökat globalt politiskt samarbete. Genom fora såsom G-20 möten skulle politiker från alla världens hörn finna politiska lösningar med global räckvidd. I ljuset av den ekonomiska kris som ägde rum under 1980- och 1990-talen kan detta ses som en nästintill paradoxal utveckling. Då innebar allvarliga budgetunderskott, skulder och minskad ekonomisk tillväxt, i kombination med en ökande globalisering, en situation som var omöjlig för stater att enskilt hantera. Tron på marknaden som självreglerande och överlägsen staten fick överhand och tvingade fram politiska samarbeten och nätverk som spände över traditionella nationsgränser (Pierre & Peters 2000:52ff.). Transnationella fora med syfte att skapa en politisk motvikt till de avreglerade finansiella marknaderna bildades (Pierre & Peters 2000:58f.) och i teoretisk litteraturen om politisk organisering gjorde begrepp som governance entré. Traditionella hierarkiska strukturer som tidigare kommit att präglade det som i litteratur kallades government ersattes av lösare nätverk och aktörer såsom tankesmedjor tilläts tillträde till politiska arenor och policyprocesser (Schmidt 2007:211).

Tankesmedjor är organisationer eller institut som ger råd kring politik och söker influera policyskapare genom forskning och analys (McGann 2007:4, Rich 2004:11, Stone 2007:149). De förmedlar, sprider och översätter olika teorier i försök att påverka organiseringen av politik och ekonomi (Abelson 2002:16f). Det sägs att själva begreppet tankesmedja initierades i USA under 1950-talet och härstammar ursprungligen från militära sammanhang där det användes för att beskriva organisationer som erbjöd

militära råd. Ordet i sig syftade då på ett isolerat rum där strategier och hemliga operationer kunde diskuteras bortom omgivningens insyn (Smith 1991:xiii, Rich 2004:13). Idag är tankesmedjor organiserade på många olika sätt. De varierar i struktur, storlek och finansiering samt i vad de fokuserar på för politiska frågor (Stone 2007:149). De utvecklar och marknadsför idéer och lägger därför mycket kraft och energi på att just lansera och skapa efterfrågan på sina produkter, precis som företag. Till skillnad från företag så mäter de emellertid inte sina vinster i vinstmarginaler utan i hur mycket inflytande de har över den allmänna opinionen och politiska ledares policyval och åsikter (Abelson 2002:74). Inflytandet, dvs. tankesmedjans förmåga att påverka, är således den avkastning finansiärer, såsom företag, stiftelser och politiska instanser, får för sina investeringar (Rich 2004:211). I tankesmedjans existensberättigande vilar därför en uppfattning om att det arbete som bedrivs ska ge effekt, att policyskapare ska påverkas av det material som produceras av tankesmedjan. Det är således viktigt för tankesmedjor att generera uppmärksamhet kring de idéer de driver, något som kan vara enklare att göra i samband med att viktiga politiska beslut ska fattas eller då stora politiska förhandlingar pågår. Som vid exempelvis val och kriser (Rich 2004:210f.).

Kriser skapar just utrymme för uppmärksamhet och aktörer vars röster tidigare inte fått uppmärksamhet kan plötsligt få gehör (Kingdon 1984). Under mars månad 2009 pågick bland tankesmedjor runtom i världen ett intensivt arbete med att påverka policyaktörer inför mötet den 2 april i London. Det är denna aktivitet som i den här rapporten placeras under lupp. Rapporten är resultatet av en studie som ingår i forskningsprojektet *Att organisera marknader* som bedrivs på Stockholms centrum för forskning om offentlig sektor (Score). Denna studie riktar fokus mot hur olika teorier översätts och deltar i försök att organisera marknader. Detta genom att undersöka

tankesmedjors försök att påverka och utöva inflytande över politiska processer som rör organiseringen av globala finansiella marknader. Här analyserar all den aktivitet som berör den finansiella krisen och som sex utvalda tankesmedjor ägnade sig åt under mars månad 2009. Information har hämtats från varje tankesmedjas respektive hemsida och används för att problematisera en pågående global policyprocess som aktörer såsom tankesmedjor söker utöva inflytande över. På vilket sätt tankesmedjorna i praktiken lyckats påverka organiseringen av globala finansiella marknader får framtida studier utvisa. Denna rapport fokuserar enbart på vad de gjorde i mars år 2009 och vilka idéer de då förespråkade.

Teoretisk ingång och tillvägagångssätt

I den här texten studeras aktörer som försöker påverka policies genom att driva idéer. Med avstamp i ett konstruktionistiskt perspektiv där policyproblem konstrueras, präglade av normativa antaganden om vad som är rätt eller fel, bra eller dåligt, skapas stora möjligheter för aktörer att påverka. Politik, eller "policy-idéer" kan ses som argument för eller emot en politisk ståndpunkt som anpassas av aktörer för att stämma överens med rådande diskurser (Fischer 2003:60ff.). De politiska lösningar som presenteras som svar på kriser och problem, i det här fallet finanskrisen, genomsyras av idéer och uppfattningar om vad som är det bästa (Fischer 2003:26). Det utvecklas inom ramarna för en diagnos av vad som är problemet, där problemdefinitionen i sig är ett försök att vinna stöd för den policy som företräds (Bacchi 1999:36). Genom att betrakta policies som argument blir aktörer som söker påverka denna process intressanta. Exempel på sådana aktörer kan vara tankesmedjor som förlitar sig på idéer för att stötta och ha inflytande över "idéskapande" processer (Rich 2004:11). Idéer förflyttar sig nämligen inte av sig själva utan behöver först översättas till ord eller bilder och sen materialiseras för att kunna överföras från en aktör till en annan (Czarniawska och Sevón 2005:9). För att möjliggöra detta behövs aktörer såsom tankesmedjor som sprider idéer genom språk och handling. Idéer förutsätter ett språk för att spridas och genom att studera just språk kan grundläggande idéer och normativa antaganden som ligger inbäddade i det synliggöras (Bergström & Boreus 2005:305). För att fånga upp idéer behövs emellertid noga genomtänkta verktyg. Vivienne Schmidt har ägnat sig åt att studera politiska diskurser och beskriver dem som idémässiga och interaktiva komponenter vid förändring. Hon menar att vi genom att studera diskurser kan fånga

förändringsprocesser (Schmidt 2007:209). Diskurser genererar inte bara idéer utan de legitimerar dem dessutom då de driver på för förändring (Schmidt 2007:211). De består av vadhelst policyaktörer säger i sina försök att generera och legitimera politik. Syftet med den här studien är emellertid inte att fånga upp hela politiska diskurser utan snarare att synliggöra de idéer som vilar som grund för det budskap de för studien utvalda tankesmedjorna söker föra fram. I den här analysen kommer en modifierad version av Schmidts verktyg för analys av en diskurs idémässiga dimensionen att användas (se tabell 1 nedan). Genom att utkristallisera form, idémässig kärna samt representation i olika typer av material är det möjligt att synliggöra de idéer som finns inbakade i resonemang om politik. Med hjälp av Schmidts analysverktyg framträder således både kognitiva och normativa aspekter i resonemangen; såsom nödvändigheten i en viss politik samt lämpligheten i den policy som förespråkas (Schmidt 2007:210).

Tabell 1. The Ideational Dimension of Discourse

Function	Form	Ideational core	Representation
Cognitive	Define policy programme's technical purposes and objectives, offer solutions to problems, define policy instruments and methods	Principles and norms of (social) scientific discipline	Narratives, technical/scientific arguments, paradigms, frames of references, guidelines, techniques, recipes, metaphors, slogans, foundational myths, evocative phrases, images, etc.
Normativ	Define policy programme's political goals and ideals, appeal to longstanding or newly emerging values	Principles and norms of public life	

(Original källa: Schmidt 2007:214)

Med avstamp i analysverktyget ovan har material från de olika tankesmedjorna analyserats. Det har funnits olika mängd material att tillgå. Senare i texten kommer de för studien utvalda tankesmedjorna att presenteras mer ingående, här kan emellertid nämnas att allt material om finanskrisen som publicerades av de europeiska

tankesmedjorna Bruegel, CEPS, Ifri och Institute Montaigne i mars månad 2009 har analyserats. Däremot analyseras endast material rubricerade med ordet "crisis" i kombination med orden "financial", "global" eller "economic" från de amerikanska tankesmedjorna Brookings Institute och Heritage Foundation. Detta för att den totala mängden material vid dessa två institutioner var alldeles för stor i relation till de övriga.

Inledningsvis kan konstateras att utbudet av material har skiftat beroende på tankesmedja. Det är också värt att notera att ingen av de aktiviteter som arrangerades av Ifri varit möjliga att analysera innehållsmässigt då information antingen inte funnits tillgänglig på hemsidan eller publicerats på franska, något som i sig är ett empiriskt fynd och som diskuteras vidare i det avslutande avsnittet av denna rapport. I studien redogörs därför endast för hur många aktiviteter Ifri hade samt vilken typ av aktiviteter detta var. Det är också värt att nämna att de allra flesta artiklar och texter som publicerats på tankesmedjornas hemsidor har enskilda personer som avsändare. Texterna presenteras emellertid på tankesmedjornas hemsidor och är således ett uttryck för de agendor som tankesmedjorna vill sätta och de idéer de som organisationer vill driva. Därför betraktas materialet som uttryck för tankesmedjornas ställningstaganden, där tankesmedjorna betraktas som enheter som söker utöva policyinflytande.

Tankesmedjorna

Inom ramen för forskningsprojektet *Att organisera marknader* genomfördes under hösten 2008 en omfattande kartläggning av tankesmedjor. Baserat på den har sex tankesmedjor valts ut för närmare analys i denna rapport. De utvalda är *Brookings Institute* i Washington i USA, *Bruegel* i Bryssel i Belgien, *Centre for European Policy Studies (CEPS)* i Bryssel i Belgien, *French Institute for International Relations (Ifri)* i Paris i Frankrike, *Heritage Foundation* i Washington, USA samt *Institute Montaigne* i Paris i Frankrike. Bland de för studien utvalda tankesmedjorna är två amerikanska, två finns belägna i Belgien och två i Frankrike. Orsaken till valet av tankesmedjor är från början enkel. Inför G-20 mötet den 2 april i London fanns några tydligt dominerande aktörer; de båda länderna USA och Frankrike samt den Europeiska Unionen. Den amerikanska presidenten Barack Obama (www.cba.ca), den Europeiska Kommissionens ordförande Jose Manuel Barroso (www.chinadaily.com) samt den franska presidenten Nicholas Sarkozy (www.timesonline.co.uk) genomförde ett flertal utspel veckorna inför mötet och var märkbart aktiva i att skapa debatt kring de åtagande som skulle beslutas kring under mötet. Att välja ut två amerikanska och två franska tankesmedjor samt två tankesmedjor med tydlig anknytning till EU var således en följd av ett väckt intresse för den policyprocess som pågick kring dessa politiska utspel som föranledde mötet i London. Valet av specifika tankesmedjor har andra förklaringar. Den amerikanska tankesmedjan *Brookings Institute* har kopplingar till det demokratiska partiet och till den administration som just nu arbetar för den amerikanska presidenten Barack Obama. *Heritage Foundation* är en konservativ amerikansk tankesmedja med tydliga kopplingar till det republikanska partiet. Att låta dessa två finnas med i samma studie var intressant

för att just skapa kontrast mellan olika idébildningar i USA. Tankesmedjorna *Bruegel* och *Centre for European Policy Studies (CEPS)* är två av de största tankesmedjorna i Bryssel. De beskriver sig som neutrala och objektiva institutioner och arbetar båda med att driva frågor som rör den Europeiska Unionen. Genom att låta dessa två tankesmedjor ingå i det empiriska materialet fanns initialt en ambition att problematisera deras egen beskrivning av sig själva som neutrala och objektiva institutioner. De franska tankesmedjorna *The French Institute for International Relations (Ifri)* och *Institute Montaigne* är de två största tanksmedjorna i Frankrike. Dessutom finns det klara kopplingar mellan dessa två och den amerikanska tankesmedjan *Brookings Institute*. År 1999 skapade tankesmedjan Brookings ett nytt centrum kallat *Center on the United States and France* i Washington (Centret har senare bytt ut France mot Europe). I samband med detta etablerades *the French Center on the United States (CFE)* som en del av *Ifri*. Detta skedde inom ramen för ett samarbete för att främja goda relationer mellan USA och Frankrike. Förutom denna alldeles uppenbara koppling mellan *Brookings Institute* och *Ifri* visar en snabb sökning på de fyra tankesmedjornas hemsidor dessutom på tydliga kopplingar mellan dem. Vid *Brookings Institute* har ett flertal böcker publicerats, författade eller medförfattade av personer verksamma vid *CEPS*. *CEPS* har arrangerat seminarier där personer från *Brookings Institute* deltagit och *Ifri* och *CEPS* har vid ett flertal tillfällen funnits representerade vid samma konferenser. *Institute Montaigne* har dessutom kopplingar till *Brookings Institute* genom gemensamma arrangemang, bland annat ett seminarium arrangerat under våren 2009.

Här nedan följer en mer utförlig presentation av de sex utvalda tankesmedjorna. De presenteras i bokstavsordning och om inte annat anges har informationen hämtats från respektive tankesmedjas hemsida.

Brookings Institute

År 1916 bildades den amerikanska tankesmedjan The Brookings Institute av Robert Brookings. Med en årlig budget på omkring 15-30 miljoner dollar (år 1996) är det en stor tankesmedja i förhållande till majoriteten av tankesmedjor i USA vars budget ofta är mindre än en miljon dollar per år (Rich 2004:16). Brookings finansieras genom donationer från filantroper, företag och privatpersoner. Tankesmedjan är belägen i Washington D.C. och har över 200 forskare knutna till sin verksamhet. Det arbete som bedrivs är uppdelat på fem olika forskningsområden² och tio olika forskningscentrum³. Utöver detta finns det 23 forskningsprojekt knutna till Brookings Institute. I fokus för denna rapport är forskningsområdet *Global Economy and development*. Tankesmedjan har en styrelse som består av företagsledare, akademiker och före detta politiker. Det finns även en internationell rådgivande kommitté som består av politiska- och företagsledare från 15 länder och som är knutna till verksamheten.

Bruegel

Bruegel är en tankesmedja som finns i Bryssel i Belgien och som startade år 2005. Tankesmedjan arbetar enligt egen utsaga med att bidra till europeisk och global ekonomisk policyutveckling genom öppen, faktabaserade och policyrelevant forskning, analyser och debatter. Organisationen styrs av en elvamanna styrelse med bakgrund inom politiken, akademien och det civila samhället. Styrelsen utser en föreståndare som fattar beslut kring tankesmedjan strategier, forskningsprogram⁴, partnerskap och

² Economic Studies, Governance Studies, Foreign Policy, Metropolitan Policy Program, Global Economy and Development.

³ Brown Center on Education Policy, Center for Northeast Asian Policy Studies, Center on Children and Families, Center on Social and Economic Dynamics, Center on the United States and Europe, Engelberg Center for Health Care Reform, John L. Thornton China Center, Saban Center for Middle East Policy, Urban-Brookings Tax Policy Center, Wolfensohn Center for Development.

⁴ Tankesmedjan har 11 forskningsområden: Budgetary and monetary policies, Climate change and energy, Competition and single market, Currencies and international finance, Emerging economies and development, Financial markets and regulation, European and global governance, Labour – migration and ageing, Research –

budget. Utöver detta har organisationen ett fyrtiotal anställda. Bruegel finansieras uteslutande av sina medlemmar som är europeiska medlemsländer och företag. Ingen medlem bidrar med mer än 5 procent av de totala intäkterna. Detta för att försäkra tankesmedjans oberoende.

Centre for European Policy Studies

Den Brysselbaserade tankesmedjan Centre for European Policy Studies (CEPS) bildades år 1983 och är en av de äldre tankesmedjorna baserade i Europa. Med huvudsakligt fokus riktat mot EU-politik bedriver den sin verksamhet genom nio forskningsprogram⁵. Dess resultat fram sprids sedan genom nio nätverk som de själva driver. CEPS har ett trettiotal anställda och hade år 2007 intäkter som uppgår till 6.1 miljoner euro. Tankesmedjans intäkter kommer främst från medlemsavgifter, projektforskning, bidrag, konferensavgifter, försäljning av publikationer samt ett årligt bidrag från Europeiska Kommissionen.

French Institute for International Relations

Den franska tankesmedjan French Institute for International Relations (Ifri) bildades år 1979 av Thierry de Montbria och har idag ett fyrtiotal franska och internationella forskare knutna till sig. Tankesmedjan finns i Paris och organisationen består av en styrelse och en strategisk rådgivande styrelse. Inom ramen för sin verksamhet finns 16 fokusområden⁶. Tankesmedjan finansieras dels med statliga medel, genom avtal med företag och franska organisationer samt genom forskningsstöd från Europeiska Kommissionen och stiftelser.

innovation and growth, Trade – investment and competitiveness, New member states- enlargement and neighbourhood.

⁵ CEPS Projects, Economic Policy, Energy and Climate Change, EU Neighbourhood- Foreign and security policy, Financial Markets, Justice and Home Affairs, Politics and Institutions, regulatory Policy, Trade Developments and Policy

⁶ Europe, Franco-German Relations, Russia/NIS, United States, Asia, Turkey, Middle East, North Africa, Africa, Economy, Energy, Space, Migrations-Identities-Citizenship, Security, Health/Environment, Sport

Heritage Foundation

Heritage Foundation bildades år 1973 och finns i Washington D.C i USA. Med en budget på 61 miljoner dollar och 244 anställda fokuserar organisationens arbete på att förespråka konservativ politik baserad på principer om fritt företagande, begränsad statlig makt, individuell frihet, traditionella amerikanske värderingar och ett starkt militärt försvar. Inom ramen för sin forskningsverksamhet fokuserar den på 22 nationella⁷ och 18 utrikespolitiska⁸ områden. Tankesmedjan har över 465 000 finansiärer i form av individer, stiftelser och företag.

Institute Montaigne

Den andra franska tankesmedjan som tar plats i denna rapport är Institute Montaigne som även den är belägen i Paris. Tankesmedjan har ett tiotal anställda men runt 150 aktörer som knyts till institutet genom olika typer av projekt. Utifrån tre olika forskningsområden⁹ skrivs rapporter, artiklar, arrangeras paneldiskussioner, seminarier och olika events. Tankesmedjan bildades år 2000 av Claude Bébéar och har en årlig budget på 3 miljoner euro, finansierad av privata aktörer som inte enskilt donerar mer än 2 procent av tankesmedjans totala budget.

⁷ Agriculture, American political thought, Crime, Economy, Education, Energy and environment, Family and Marriage, Federal budget and spending, Government reform, Health care, Immigration – citizenship and border security, Internet and Technology, Labor, Legal issues, Regulation, religion and civil society, Retirement income and social security, Sex education and abstinence, Taxes, transportation/Smart growth, Urban issues, Welfare

⁸ Africa, Asia and the pacific, Ballistic missile defense, Europe/Nato, Foreign aid, Homeland security, International law, Iran, Iraq war, Latin America, middle east, National security and defense, Public diplomacy, Russia and Eurasia, Space, Trade and economic freedom, United nations and international organizations, Worldwide freedom and human rights

⁹ Social Cohesion and Social Mobility, Modernizing the Public Sector och Economic and European Strategy.

Vad gjorde tankesmedjorna i mars 2009?

Tankesmedjors arbete och aktivitet syftar till att utöva inflytande över policyprocesser.

Den franska tankesmedjan Institute Montaigne låter följande tre ord pryda sin hemsida (www.institutemontaigne.org):

Think, propose, influence

Tankesmedjans slogan visar tydligt på syftet med verksamheten; att tänka, att föreslå och utöva inflytande. I teoretisk litteratur om policyprocesser och inflytande brukar offentligt och privat inflytande särskiljas. Med offentligt inflytande åsyftas aktiviteter som går att kartlägga i form av publikationer och events (Abelson 2002:75). Privat inflytande är däremot svårare att uppmärksamma då det handlar om informella kontakter, nätverk och personliga relationer. Det är också svårt för tankesmedjor att själva bevisa att de faktiskt kan utöva privat inflytande. Det privata inflytandet sker genom personliga kontakter och möten med enskilda politiker eller politiska organ. Det kan handla om att skapa goda kontakter med personer inom politiken, bjuda in utvalda beslutsfattare att delta vid konferenser, seminarier och workshops och tillåta vissa utvalda personer arbeta vid tankesmedjan en kortare tid (Abelson 2002:78f.). Nedan redogörs för det offentliga och privata inflytande som kunnat urskiljas genom det material som funnits tillgängligt via de för studien utvalda tankesmedjornas hemsidor. Bilaga 2 visar en sammanställning över de aktiviteter som på något vis berörde finanskrisen och som tankesmedjorna ägnade sig åt under mars månad år 2009. De redogörs för i datumordning och synliggör skillnader i tankesmedjornas grad av aktivitet. På nästa sida visas en komprimerad version av denna sammanställning. Där framgår tydligt att tankesmedjan Brookings Institute är klart överlägsen i antalet aktiviteter. Totalt har 41 aktiviteter, som på ett tydligt sätt har med finanskrisen att

göra, kunnat observeras. Bland dessa 41 är 6 rapporter, 25 artiklar, 9 events/seminarier och 1 är en radiointervju som finns transkriberad och tillgänglig som ljudfil via länk på Brookings hemsida. På Bruegels hemsida går det att finna 6 aktiviteter som kan knytas till finanskrisen, 3 artiklar och 3 rapporter. Via CEPS hemsida går det att räkna upp till 5 aktiviteter som tydligt knyter an till finanskrisen. Bland dessa finns 2 artiklar, 1 rapport och 2 seminarier. Vid Ifri har arrangerats 1 konferens och skrivits 1 artikel som tydligt kopplar till finanskrisen. Heritage Foundations hemsida redogör för 16 aktiviteter, varav 15 är artiklar och 1 är ett event. Vid Institute Montaigne har endast ett briefing paper, det vill säga en mindre rapport, publicerats under mars månad med fokus på finanskrisen.

Aktivitet	Artikel	Rapport (Briefing paper)	Event	Intervju	Totalt
Tankesmedja					
Brookings Institute	25	6	9	1	41
Bruegel	3	3			6
Centre for European Policy Studies	2	1	2		5
French Institute for International Relations	1		1		2
Heritage Foundation	15		1		16
Institute Montaigne		1			1
Totalt	46	11	13	1	71

Tabell 1. Aktivitetsöversikt

Det är stora skillnader mellan tankesmedjornas mängd av aktiviteter, men samtidigt finns det likheter i vilka metoder de använder sig av i sitt arbete med att utöva inflytande. Översikten visar att det under mars månad pågick en hel del aktivitet då tankesmedjorna sökte föra fram sina idéer och utöva inflytande över policyprocesser med anknytning till finanskrisen.

Att via hemsidan publicera *artiklar* är en metod som framförallt Brookings Institute och Heritage Foundation använder sig av för att diskutera finanskrisen. Som tabell 1 visar har 25 artiklar publicerats under mars månad på Brookings hemsida, och en närmare titt på dessa visar att de också publicerats på annat håll. Vid Heritage Foundation har 15 publicerats, varav tre dessutom förekommit i andra medier. Bilaga 1 innehåller mer specifik information som visar hur 14 av de 25 artiklarna även publicerats i andra medier. Flera av artiklarna är skrivna av personer som är *nonresident*, det vill säga gästforskare eller personer som på annat sätt är knutna till Brookings Institute. Artiklarna är inte långa, 13 av de 22 innehåller mindre än 22 000 ord och endast tre har fler tecken än 2000. De är konkreta och direkta, med slagkraftiga rubriker fastställer de snabbt en agenda och vilken tes de driver. Detsamma gäller för Heritage Foundation och de övriga tankesmedjornas artiklar.

Tankesmedjorna publicerar också *rapporter*. Dessa skiljer sig från artiklarna på så sätt att de oftast är längre och dessutom är baserade på något slags djupare studie. De är i huvudsak också publicerade via tankesmedjornas egna hemsidor och inte genom andra medier. Institute Montaigne har under mars månad publicerat ett *briefing paper* på sin hemsida. Detta är en mindre rapport som publiceras inom ramen för *Amicus Curiae* som är en serie publikationer tankesmedjan publicerar och som består av reaktioner på händelser i omvärlden. Vid Brookings presenteras också en *radiointervju* som två av tankesmedjans forskare deltagit i och som sändes ut via nationell radio och länkas till från hemsidan.

När tankesmedjorna arrangerar *events* handlar det ofta om seminarium eller konferenser där ett specifikt ämne diskuteras knutet till en eller flera inbjudna gäster. Det som är intressant med *events* är att de, till skillnad från artiklar och rapporter,

innebär en direkt kommunikation mellan avsändare och mottagare. Sett till texter som publiceras av tankesmedjorna i olika medier är det svårt att veta vilken effekt dessa texter får, det är omöjligt att veta vilka som läser dem. När det gäller events finns det däremot en möjlighet att ta reda på vilka personer som har varit där, vilka gäster som bjudits in och vad som diskuterats. I det material som hämtats från tankesmedjornas hemsidor finns dokumentation av det som tidigare beskrevs som privat inflytande. På Brookings Institutes hemsida finns transkriberingar från seminarier som arrangerats. I det material som analyserats finns två tydliga exempel på hur privat inflytande kan yttra sig.

Fredagen den 13 mars 2009 arrangerade Brookings ett event med Lawrence Summers, som är ansvarig för Vita Husets ekonomiska politik¹⁰. När moderatorn Martin Baily, docent vid Brookings Institute¹¹, presenterar honom säger han¹²:

He then served as Under Secretary of the Treasury for International Affairs, Deputy Secretary of the Treasury, and then from 1999 to 2001 as the seventy-first United States Secretary of the Treasury. I was lucky enough to be one of his colleagues in the administration at least during some of those years.

Han fortsätter:

There is a line here that my speechwriter put in this introduction which quotes *Newsweek* as saying that Larry has a “rumpled, slightly sleep look of a professor who has been up all night solving equations”. I guess I’ve just said that, but it doesn’t really apply. You’re looking very sharp, Larry, and we’re delighted to have you here.

Lawrence Summer svarar då:

Martin, thank you very much for almost all of that introduction. It’s better than we economists usually get as you well know, and it is a pleasure to be back in this room where I have spent so many hours over the years.

¹⁰ Director, White House National Economic Council

¹¹ Senior Fellow

¹² Citaten är hämtade ur transkribering som hämtats från Brookings hemsida

Exemplet visar på det som ovan beskrivits som privat inflytande. Relationen mellan moderatören och Lawrence Summers utgör ett exempel på det privata inflytande som tankesmedjor kan utöva genom personliga kontakter. Han är god vän till personer som arbetar vid Brookings Institute och har dessutom själv arbetat där innan han rekryterades till att arbeta för den amerikanska presidenten.

Ytterligare ett exempel på privat inflytande kan hämtas från ett seminarium den 30 mars 2009 där Brookings gästas av Michael Froman, som arbetar som nationell ekonomisk politisk rådgivare i Vita huset¹³. I presentationen av Michael Froman säger Strobe Talbott, ordförande vid Brookings Institute, följande:

I would stress, he is very much a friend of Brookings institutionally and a personal friend of quite a number of us here. In fact, he is such a good friend that he has ducked out of his office on a very busy day when he's trying to get ready for a trip and pack and be on an airplane tonight to spend a half an hour with us, and he will have to leave after an hour.

Han fortsätter:

He assures me that you should not take that as a walk-out, any objection to what he hears, although if he has a grouchy look on his face and he shakes his fist as he leaves, then I guess we'll have to reassess that, and he and I will try to smooth things over later.

Och Michael Froman svarar:

First of all, thank you, and it's good to be here with so many friends like Strobe, and Bill, and Kemal, and Pascal and the others.

Gästen, i det här fallet Michael Froman, refererar även till de övriga personerna som sina vänner och antyder här ett mer kamratligt band mellan dem än bara professionellt. Deras språk illustrerar det privata inflytande som tankesmedjor kan utöva över policyprocesser genom att enskilda personer rör sig mellan tankesmedjor och den

¹³ Deputy National Security Advisor for International Economic Affairs

politiska sfären. Personliga relationer och band genererar i möjlighet till inflytande och påverkan, något som kommer att utvecklas ytterligare i den avslutande diskussionen. Nästa avsnitt undersöker närmare vilken typ av agenda de för studien utvalda tankesmedjorna har och vilka idéer de driver.

Vad tyckte tankesmedjorna i mars 2009?

Det finns bland vissa tankesmedjor en ambition att framstå som objektiva och neutrala institutioner, där åsikter och idéer beskrivs som sanningar och rätta lösningar. På Brookings Institutes hemsida går det att läsa följande:

The independence, professional integrity and objectivity of Brookings research are among the Institution's principal assets.¹⁴

Idén om att vara oberoende och neutral kan emellertid vara svår att upprätthålla när den egna organisationen finansieras av privata finansiärer. Den Brysselbaserade tankesmedjan Bruegel beskriver hur det egna oberoendet möjliggörs genom specifika regler kring finansieringen av den egna verksamheten:

No single member contributed more than 5% of the 2007 total revenue of slightly above €2.7m. Such a diversified funding base is a key requirement for Bruegel's independence.¹⁵

Även CEPS åberopar ett oberoende och en självständighet bortom yttre inflytande genom att hänvisa till sin finansiering.

CEPS obtains its funding from a variety of sources, which helps to guarantee its independence.¹⁶

Att visa sig oberoende specifika finansiella intressen är emellertid inte detsamma som att hävda ett idémässigt oberoende. Den konservativa amerikanska tankesmedjan Heritage Foundation döljer exempelvis inte att den aktivt driver och marknadsför idéer av en viss ideologisk härkomst. Nedan presenteras ett citat där den beskriver hur den marknadsför idéer härledda ur ideologiska ståndpunkter:

¹⁴ <http://www.brookings.edu/about/Research.aspx>, 2009-05-14

¹⁵ <http://www.bruegel.org/about/governance-and-funding.html>, 2009-08-05

¹⁶ http://www.ceps.be/wAbout.php?article_id=1, 2009-05-15

We generate solutions consistent with our beliefs and market them to the Congress, the Executive Branch, the news media and others. These solutions build on our country's economic, political and social heritage to produce a safer, stronger, freer, more prosperous America.¹⁷

Även om inte alla tankesmedjorna beskriver sina ideologiska ställningstaganden lika tydligt, så genomsyras deras aktiviteter av idéer om hur ett gott samhälle ska organiseras. I detta avsnitt redogörs för de idéer som kan skönjas i det material som har samlats in för analys.

Det går tydligt att urskilja tre kategorier av ämnen i det material som tankesmedjorna publicerat under mars månad år 2009. Den första består av texter och seminarium som på något sätt beskriver vad som bör ske under G-20 mötet i London. Den andra behandlar hur den finansiella krisen ska hanteras och den tredje handlar om vem eller vad som bär ansvar för krisen.

G-20 mötet i London

Det är framförallt Brookings Institute, Bruegel och Heritage Foundation som tydligt framför råd och synpunkter kring den första kategorin. De tre tankesmedjorna förespråkar olika typer av åtgärder. Två texter och ett event som Brookings Institute arrangerat och publicerat signalerar att politiska företrädare borde arbeta för finansiell reglering och ökad kontroll över finansiella marknader.

A hands-off approach is unacceptable; the invisible hand is obviously insufficient; and pure laissez faire models of financial markets are passé. (2009-03, The G Force: Global governance and the international economic crisis)

Reglering och övervakning av marknader beskrivs som ytterst nödvändigt även i andra texter:

¹⁷ <http://www.heritage.org/About/aboutHeritage.cfm>, 2009-09-01

The most critical needs are at the IMF, the Financial Stability Forum, and groups charged with responsibilities for supervision and regulation of financial institutions. (2009-03-10 *The world economic and financial crisis: Next steps for G-20 cooperation*)

Under eventet *The London Summit: Can the G-20 Fix the Financial crisis* beskriver den inbjudna gästen Michael Froman, ekonomisk rådgivare vid Vita huset, att de åtgärder som beslutas om vid G-20 mötet måste vara globala. Han betonar vikten av att de aktörer som närvarar vid mötet säkerställer att:

... the global policies are truly global, that the recovery program is truly global and extends to the emerging markets and to developing countries.

Att åtgärdspaketet når utvecklingsländer och marknader på framväxt är således av stor vikt.

Tankesmedjan Bruegels texter om vad G-20 mötet bör fokusera på innehåller också resonemang om reglering av finansiella marknader och ökad styrning. I texten *What the 20 can and cannot do* går det att läsa om vikten av att politiska beslut tas för att reglera marknader:

Markets want to see concrete steps forwards, even modest ones, rather than rhetorical flights about saving the world or remaking capitalism. Markets are resigned to a life dependent on politicians but do not hold these in high esteem.

Texten slår fast att marknader, hur gärna de än aspirerar på att slippa, de facto är beroende av politiker och att det därför är viktigt att politiker är tydliga och inte enbart använder sig av tomma ord och retoriska knep. I texten *International governance – Is the G20 the right forum?* uppmanas till politisk handling. Framförallt amerikansk och europeisk politisk handling:

It is up to the United States and Europe to make the first move, because it is their current power and representation in the international financial

institutions which is preventing the rest of the world from taking a stake in them.

Texten fortsätter med att beskriva hur Nordamerikas och Europas finansiella tillgångar representerar 70 procent av det globala utbudet och med största sannolikhet en ännu större andel av den finansiella regleringen. Rent teoretiskt hade krisen kunnat bli ett transnationellt problem vilket innebär att Nordamerika och Europa därför måste ta initiativet under G-20 mötet.

Tankesmedjan Heritage Foundation har också publicerat tre artiklar med råd inför G-20 mötet. Den första, *Calling for G-20 global action for economic recovery: Obama touches all the bases but fails to score*, driver tesen att reglering av det finansiella systemet inte löser den finansiella krisen.

The last thing America needs are new regulations that would further slow growth in the name of stability.

Vidare hävdas att G-20 mötet inte kommer kunna enas om någonting handfast och produktivt utan att mötesdeltagarna snarare kommer söka efter den minsta gemensamma nämnaren och därför inte kommer kunna åstadkomma någonting av värde.

It is (...) at least as likely that a group like G-20 (...) will opt for a lowest common denominator that reflects not wisdom but rather banality and political expediency.

I texten *The G-20 Summit: Time to renew commitment to economic freedom* fokuseras på vikten av att inte ge upp idén om den fria marknaden:

A key driver of economic prosperity is a high level of flexibility and resilience founded on economic freedom. This has been continuously protected by keeping levels of regulation and government intervention low while emphasizing great transparency and strong property rights.

Tydligt är att Heritage Foundation driver idéer som tar avstånd från reglering och kontroll av finansmarknader.

Även den franska tankesmedjan Institute Montaigne har publicerat en artikel som fokuserar på G-20 mötet. Under rubriken *Rebuilding the financial system in order to kick-start the economy* beskrivs hur den finansiella krisen ska hanteras genom att G-20 mötets deltagare aktivt övervakar marknader och stater så att inte protektionism uppstår:

Re-establish a world economy based on confidence, stability and duration
(...) encourage the rebirth of sustainable capitalism (...) organize, at G20 level, active monitoring of the protectionist threat.

En sådan övervakning skulle enligt tankesmedjan främja utvecklingen av en hållbar kapitalism.

Att hantera finanskrisen

Den andra kategorin innehåller mer generella resonemang om hur krisen ska hanteras. Här finns Brookings Institute, Bruegel, CEPS, Heritage Foundation samt Institute Montaigne representerade. Vid Brookings Institute har två seminarier arrangerats som kan placeras i denna kategori. Det första titulerat *Why human Psychology matters to the global financial crisis* handlar om vikten av att återställa ett självförtroende i det ekonomiska systemet genom en aktiv politik. Under seminariet beskrivs hur ekonomin präglas av variationer i självförtroende och att det är politikens ansvar att styra vad som sägs om krisen då "stories" om krisen påverkar ekonomin:

We think that this is the key role to business cycle fluctuation. The confidence comes and the confidence goes. The stories come and the stories go (...) we think it (finanskrisen) is explained exactly and also easily by such fluctuations.

Vid det andra seminariet arrangerat av Brookings Institute titulerat *Lawrence Summers on the Economic crisis and recovery* diskuteras olika typer av politiska åtgärdsprogram och planer som viktiga medel för att återställa ekonomisk stabilitet. The Recovering and Reinvestment Act samt The Financial Stability Plan är två åtgärdsprogram som den amerikanske presidenten Barack Obama tidigare under våren presenterade och som under seminariet lyfts som exempel på detta. Seminariets gäst Lawrence Summers använder då målande beskrivningar för att betona vikten av att agera politiskt för att hantera den finansiella krisen:

As we debate these concepts, we must always keep in mind that our economic policies affect real lives and that economic problems cause real pain. The decisions we make as a country will determine whether children will look at their parents with pride when they come home from work or fear that their home will be lost.

Vid Bruegels har en artikel skrivits rubricerad *Weathering the storm* som beskriver hur den europeiska unionen handfast måste hantera den ekonomiska krisen genom att skapa stabilitet och framstå som en attraktiv och framgångsrik region som lockar till sig investerare. Unionen måste visa att den både klarar av att ha en stabil ekonomi i lugnt väder såväl som stormigt.

The euro has proven to be attractive as a fair-weather currency for countries and investors well beyond its borders. But it still remains to be seen whether it is equipped with a strong enough governance also to succeed as a stormy-weather currency.

Tankesmedjan Centre for European Policy Studies (CEPS) har också publicerat texter om den europeiska unionens hantering av krisen. Texten *A bit more clarity, please*. *M. de Larosiére*, kritiserar den europeiska unionen för att inte med krafttag hantera krisen. Det beskrivs hur finanskrisen synliggjorde EU:s bristande förmåga att granska då den finansiella granskningen och övervakningen vilar främst på nationell nivå. I texten

föreslås att ett European System of Financial Supervision (ESFS) ska lanseras som en enskild auktoritet med syfte att övervaka samt koordinera krishantering, ett arbete som bör inledas direkt. Ytterligare en text rubricerad *Can we resist calls for greater nationalism and protectionism* beskriver vikten av att undvika protektionism och nationalism vid finanskriser. Samtidigt diskuteras det sviktande stödet för social marknadsekonomi och risken att detta ändå leder till just ökad nationalism och protektionism:

The crucial question now is how the declining public confidence and calls for more state intervention in the form of economic protectionism and less global integration will affect politicians decision-making.

Vid Heritage Foundation har fyra artiklar som kan placeras i den här kategorin publicerats. Den första, *The Fraud Enforcement and Recovery Act (S.386); Criminalizing our way out of the financial crisis*, riktar kritik mot att politiker söker hantera finanskrisen genom att skylla på kriminalitet och därmed stifta hårda lagar. Budskapet i artikeln är att hanteringen av finanskrisen måste ske lugnt och sansat:

Members of Congress should not embrace harmful or misguided legislation simply to show they are “doing something” and “solve” the subprime meltdown and resulting financial crisis.

Den andra artikeln beskriver också vikten av att inte hasta fram regleringar. Under rubriken *Avoiding a Keynesian rush to regulate the financial markets* står det:

Some policymakers appear to be in the grip of regulatory Keynesianism: If there is a problem in markets, just throw some regulation at it – and old regulation will do, just as long as it is done “quickly” (...) there are at least three dangers in “quick fix” financial reform: differing emergency and long term needs; improperly diagnosing the crisis; and, slowing economic recovery.

Dessutom beskrivs hur moderna marknader är "a lot like rocket science" som kräver genomtänkta beslut. Under rubriken *Economic Commission: Right idea, wrong method* beskrivs detta ytterligare:

Modern financial markets are, in fact, a lot like rocket science. They operate according to incredibly complex mathematical calculations, and tiny mistakes can lead to spectacular and dangerous explosions.

Med anledning av en pågående diskussion i den amerikanska kongressen om att tillsätta en utredningsgrupp för att utreda orsakerna bakom finanskrisen lyfts vikten av att använda sig av experter istället för politiker i hanteringen av finanskrisen fram. Det argumenteras för att en oberoende expertpanel borde analysera orsakerna bakom krisen. Den sista artikeln från Heritage Foundation som placeras i den här kategorin är *Uncle Sam: Absolute monarch of financial markets*. Den riktar kritik mot Barack Obamas uttalanden om krisen som alldeles för fokuserade på regelverk. I texten förespråkas en fri marknad och det skrivs:

Government doesn't create wealth; it takes wealth and power through regulations and taxation.

Vems ansvar?

I den tredje kategorin som innehåller texter och aktiviteter som diskuterar ansvaret för krisen placeras totalt fem texter. De två första står återigen Brookings Institute för. Artikeln *The impact of the financial crisis on low-income countries* diskuterar hur alla länder måste ta ett ansvar för att utvecklingsländernas ekonomier inte drabbas hårt av finanskrisen. Huvudargumentet är att Internationella Valutafonden (IMF) och storbanker måste utveckla sin låneverksamhet och vara flexibla i tid av kris. Även texten *After the fall: Re-asserting the International Monetary fund in the face of global crises* tar

upp IMF:s roll och vikten av att se över rösträtten mellan i- och u-länder, att det globala samarbeten måste präglas av en mer rättvis fördelning av representation.

Tankesmedjan Bruegel finns också representerad med två texter i denna kategori. I texten *We need a proper stability pact* beskrivs hur alla medlemsländer i EU måste ta sitt ansvar för att lösa krisen. Texten riktar skarp kritik mot vissa europeiska stater:

A realistic assessment of the budgetary spend in 2009 would be 0.9 percent points of GDP. This is obviously inadequate, especially as the infrastructure investments that many countries have opted for will only be carried out over time. In Germany, for example, the bulk of the spending will not occur before summer 2009 (...) Greece and now Ireland are having to pay a premium to borrow. Italy seems so strapped that it has not taken any recovery measure worthy of the name. This combination of wait-and-see and apprehension explains why Germany, which could but won't and Italy, which would but can't, are doing nothing more to support economic activity.

Den andra texten, *Eastern Europe currencies need help now*, beskriver hur EU har ett stort ansvar i att se till att de östeuropeiska staterna inte drabbas hårt av krisen då historien visat att en ekonomisk kris kan påverka demokratin i ett land och därmed också synen på marknadsliberalism. I texten dras paralleller till Ryssland och hur landet efter en finansiell kris kom att präglas av ekonomisk nationalism. Detta scenario är enligt artikeln inte önskvärt och måste förhindras:

This financial crisis also contains a political risk. Twenty years ago, the ex-communist countries enthusiastically embraced market capitalism and liberal democracy. About a decade ago, however, Russia took a different course after it had experienced a severe financial crisis, and ever since it has remained on its Sonderweg of economic nationalism.

Även tankesmedjan Heritage Foundation har publicerat texter som handlar om ansvar. I *The implications of the G-20 summit for the political sovereignty and economic freedom of the united states* beskrivs hur den enorma skuld som ålagts USA för krisen är missvisande. Istället hävdas att Europa bär precis lika stor skuld:

The story Europe is telling about the global financial crisis is untrue: The crisis is not simply the fault of the United States. European policies, on both the national and the EU levels, contributed to the buildup of systemic risk that led to the crisis.

Vidare beskrivs hur den europeiska konkurrensen själv skapade fastighetsbubblor i

Europa. Texten slår således fast:

The origins of the global financial crisis (...) are global (...) Europe is telling a story about origins of the global financial crisis. The story is simple: It is America's fault.

Med en retorisk möjlighet att påverka

Tankesmedjor är aktörer som med sitt språk och sina handlingar medverkar till att forma den verklighet de ämnar utöva inflytande över. Den här rapporten har visat hur sex olika tankesmedjor arbetar för att påverka policyprocesser. Om än med en varierande mängd aktiviteter har de förhållit sig till den globala finanskrisen och sökt påverka diskussioner om den.

Syftet med rapporten har varit att problematisera en pågående global policyprocess som tankesmedjor söker utöva inflytande över. Policies som styr organiseringen av marknader kan ses som argument, präglade av idéer och normativa antaganden om hur samhällen och marknader ska organiseras. Tankesmedjor som aktivt arbetar för att utöva inflytande över dessa, genom att med olika metoder sprida egna idéer och värden, kan i förlängningen beskrivas som aktörer som är med och formar och organiserar framtida marknader och samhällen.

Den här rapporten visar hur tankesmedjor i olika länder, med olika typ av organisation och inriktning, agerat under mars månad 2009 i samband med G20-mötet i London. De amerikanska tankesmedjorna var överlägset mest aktiva och de franska var märkbart minst aktiva. Det här kan bero på ett flertal faktorer. Rapporten är baserad på material från mars månad och förtäljer ingenting om vad de olika tankesmedjorna ägnade sig åt under månaderna innan och efter mars. Det finns dessutom en stor skillnad mellan de för studien utvalda amerikanska och europeiska tankesmedjorna gällande tillgång till ekonomiska resurser. Möjligheten att producera artiklar och rapporter samt arrangera events såsom seminarier och liknande är onekligen av mindre svårighet för de större tankesmedjorna. Ytterligare en faktor som troligtvis har haft

betydelse är den mer nära koppling de amerikanska tankesmedjorna har till en global politisk arena än de europeiska. Det främsta exemplet är tankesmedjan Ifri vars texter inte finns tillgängliga på andra språk än franska vilket å ena sidan kan betraktas som en begränsande faktor för dem i deras arbete med att nå ut till omvärlden med sina idéer, men å andra sidan kanske snarare synliggör deras icke-behov av att nå aktörer utanför den franska domänen. Deras verksamhet är helt fokuserad på fransk politik.

Tankesmedjor söker sprida idéer och påverka policies genom att producera texter och arrangera events som fungerar som mötesplatser där idéer diskuteras och förs fram. De anpassar tydligt sitt material till den målgrupp de aspirerar på att nå. Det stora flertalet av skribenterna är högutbildade akademiker, men de skriver på ett enkelt sätt med korta texter och ett lättläst språk. De väver också in sina resonemang i enklare metaforer och beskrivningar för att driva avancerade idéer och tankar. Tankesmedjorna arbetar för att aktivt marknadsföra idéer och de produkter de använder sig av präglas således av *lättillgänglighet*. Inflytandet de aspirerar på att utöva sker på olika sätt. Tidigare i texten beskrevs hur inflytande kan delas upp i offentligt och privat. Det privata inflytandet möjliggörs av enskilda aktörers *rörlighet* mellan tankesmedjornas sfärer och politikens. Enskilda aktörer kan ses som representanter och bärare av idéer som i rörelse mellan olika sfärer utövar inflytande över policies.

I rapporten har olika resonemang som drivs av tankesmedjorna exemplifierats med hjälp av citat. I texterna ryms idéer och värderingar som genom Vivenne Schmidts (2007) analysverktyg blir synligt. Genom att separera det resonemang som förs om politiska lösningar, från retoriska illustrationer synliggörs dels de värden som genomsyrar de analyserade texterna men också på vilket sätt tankesmedjorna väljer att

driva sina teser samt positionera sig gentemot andra värdegrunder och åsikter. Nedan presenteras en översikt som tydligt synliggör de idéer som tankesmedjorna driver.

Tankesmedjor	Form	Ideational core	Representation
Brookings Institute	Finansiell reglering Ökad kontroll Politiska satsningar Globalt ansvar Globalt fokus	Global kollektivism	Den osynliga handen är otillräcklig. Berättelser om verkliga liv, verklig smärta "children look at their parents with pride" IMF Utvecklingsländer
Bruegel	Finansiell reglering Tydliga politiska åtgärder Politiken skapar stabilitet Ett globalt problem Gemensamt ansvar - globalt och regionalt	Global kollektivism	Current power and representation Stormy weather currency Demokrati
Centre for European Policy Studies (Ceps)	Fokus på EU/regionalt samarbete Övervakning Motverka protektionism	Regional kollektivism	Ekonomisk protektionism Minskat offentligt självförtroende Statlig intervenering
Heritage Foundation	Ej reglering G-20 mötet är funktionslöst Inga fler lagar Krisen har ett globalt ursprung, ingen enskild nation bär skulden	Marknadsliberalism	Skuld framför ansvar Staten tar välstånd, den ger inte välstånd Marknader är som "rocket science" Ekonomisk frihet genom flexibilitet
French Institute for International Relations (Ifri)	-	-	-
Institute Montaigne	Övervakning Motverka protectionism	Regional kollektivism	Sustainable capitalism

Tabell 2. Idékartläggning

I materialet uppdagas en tydlig skiljelinje mellan de tankesmedjor som å ena sidan förespråkar ett slags *kollektivistiskt* angreppssätt i sina resonemang om vad som bör göras inom ramen för G-20 samarbetet, hur krisen ska hanteras samt vem eller vad som bär ansvaret, och å andra sidan de som förespråkar ett *marknadsliberalt* angreppssätt. Dessutom finns en uppdelning mellan de vars resonemang genomsyras av idéer om en global kollektivism och de vars idéer präglas av regional kollektivism:

	Kollektivism	Marknadsliberalism
Global	Brookings Institute Bruegel	Heritage Foundation
Regional	Centre for European Policy Studies Institute Montaigne	-

Tabell 3. Idéöversikt

Fortsättningsvis vore det intressant att följa samtliga sex tankesmedjor, eller ett mindre urval av dem och mer noggrant kartlägga och studera deras aktiviteter och fånga upp hela processer av inflytandeförsök och påverkan. Den här rapportens empiri har varit begränsad till material som finns att hämta på tankesmedjornas hemsidor. En vidare studie skulle kräva intervjuer och mer longitudinella studier.

Referenser

Litteratur

Abelson, D. E. (2002). *Do think tanks matter?: assessing the impact of public policy institutes*. Montréal: McGill-Queen's University Press

Bacchi, Carol – Lee. (1999) *Women, Policy and Politics*. London: SAGE Publications Ltd.

Czarniawska & Sevón (2005) “Translation is a Vehicle, Imitation its Motor and Fashion Sits at the Wheel” i Czarniawska & Sevón (red.) (2005). *Global ideas: how ideas, objects and practices travel in the global economy*. 1. [uppl.] Malmö: Liber

Fischer, Frank (2003) *Reframing Public Policy*. New York: Oxford University Press.

Howlett, M. & Ramesh, M. (2003). *Studying public policy: policy cycles and policy subsystems*. 2. ed. Toronto: Oxford University Press

Schmidt, V. (2007). *The futures of European Capitalism*. Oxford: Oxford University Press.

Stone, D. (2007) “Public Policy Analysis and Think Tanks” i (red) Fischer, F., Miller, G.J.,

Sidney, M.S. (2007) *Handbook of Public Policy Analysis – Theory, Politics and Methods*. London: Taylor & Francis Group

Rich, A. (2004). *Think tanks, public policy, and the politics of expertise*. Cambridge: Cambridge University Press

Ullrich, H. (2004) “European Union think tanks: generating ideas, analysis and debate i (ed) Stone, D. & Denham, A. (2004) *Think tank traditions Policy research and the politics of ideas*. Manchester: Manchester University Press

Källor på Internet

www.cba.ca

<http://www.cbc.ca/world/story/2009/04/02/g20-obama.html>

datum: 2009-08-21

www.chinadaily.com

http://www.chinadaily.com.cn/china/g20/2009-04/01/content_7638476.html

datum: 2009-08-21

www.cnn.com¹

http://money.cnn.com/2008/11/14/news/economy/g20_powerplay/?postversion=2008111409

datum: 2009-08-10

www.cnn.com²

<http://edition.cnn.com/2009/WORLD/europe/03/30/g20.summit.explainer/index.html>

datum: 2009-08-10

www.timesonline.com.uk

<http://www.timesonline.co.uk/tol/news/politics/G20/article6005810.ece>

datum: 2009-08-20

www.institutmontaigne.org

http://www.institutmontaigne.org/medias/documents/Depliant_anglais.pdf

datum: 2009-08-10

Washington declaration

<http://www.londonsummit.gov.uk/en/summit-aims/washington-follow-up/washington-declaration1/>

datum: 2009-08-04

Bilagor

Bilaga 1

Washington Declaration

Summit on financial markets and the world economy

15 November 2008

1. We, the Leaders of the Group of Twenty, held an initial meeting in Washington on November 15, 2008, amid serious challenges to the world economy and financial markets. We are determined to enhance our cooperation and work together to restore global growth and achieve needed reforms in the world's financial systems.

2. Over the past months our countries have taken urgent and exceptional measures to support the global economy and stabilize financial markets. These efforts must continue. At the same time, we must lay the foundation for reform to help to ensure that a global crisis, such as this one, does not happen again. Our work will be guided by a shared belief that market principles, open trade and investment regimes, and effectively regulated financial markets foster the dynamism, innovation, and entrepreneurship that are essential for economic growth, employment, and poverty reduction.

Root causes of the current crisis

3. During a period of strong global growth, growing capital flows, and prolonged stability earlier this decade, market participants sought higher yields without an adequate appreciation of the risks and failed to exercise proper due diligence. At the same time, weak underwriting standards, unsound risk management practices, increasingly complex and opaque financial products, and consequent excessive leverage combined to create vulnerabilities in the system. Policy-makers, regulators and supervisors, in some advanced countries, did not adequately appreciate and address the risks building up in financial markets, keep pace with financial innovation, or take into account the systemic ramifications of domestic regulatory actions.

4. Major underlying factors to the current situation were, among others, inconsistent and insufficiently coordinated macroeconomic policies, inadequate structural reforms, which led to unsustainable global macroeconomic outcomes. These developments, together, contributed to excesses and ultimately resulted in severe market disruption.

Actions taken and to be taken

5. We have taken strong and significant actions to date to stimulate our economies, provide liquidity, strengthen the capital of financial institutions, protect savings and deposits, address regulatory deficiencies, unfreeze credit markets, and are working to

ensure that international financial institutions (IFIs) can provide critical support for the global economy.

6. But more needs to be done to stabilize financial markets and support economic growth. Economic momentum is slowing substantially in major economies and the global outlook has weakened. Many emerging market economies, which helped sustain the world economy this decade, are still experiencing good growth but increasingly are being adversely impacted by the worldwide slowdown.

7. Against this background of deteriorating economic conditions worldwide, we agreed that a broader policy response is needed, based on closer macroeconomic cooperation, to restore growth, avoid negative spillovers and support emerging market economies and developing countries. As immediate steps to achieve these objectives, as well as to address longer-term challenges, we will:

- Continue our vigorous efforts and take whatever further actions are necessary to stabilize the financial system.
- Recognize the importance of monetary policy support, as deemed appropriate to domestic conditions.
- Use fiscal measures to stimulate domestic demand to rapid effect, as appropriate, while maintaining a policy framework conducive to fiscal sustainability.
- Help emerging and developing economies gain access to finance in current difficult financial conditions, including through liquidity facilities and program support. We stress the International Monetary Fund's (IMF) important role in crisis response, welcome its new short-term liquidity facility, and urge the ongoing review of its instruments and facilities to ensure flexibility.
- Encourage the World Bank and other multilateral development banks (MDBs) to use their full capacity in support of their development agenda, and we welcome the recent introduction of new facilities by the World Bank in the areas of infrastructure and trade finance.
- Ensure that the IMF, World Bank and other MDBs have sufficient resources to continue playing their role in overcoming the crisis.

Common principles for reform of financial markets

8. In addition to the actions taken above, we will implement reforms that will strengthen financial markets and regulatory regimes so as to avoid future crises. Regulation is first and foremost the responsibility of national regulators who constitute the first line of defense against market instability. However, our financial markets are global in scope, therefore, intensified international cooperation among regulators and strengthening of international standards, where necessary, and their consistent implementation is

necessary to protect against adverse cross-border, regional and global developments affecting international financial stability. Regulators must ensure that their actions support market discipline, avoid potentially adverse impacts on other countries, including regulatory arbitrage, and support competition, dynamism and innovation in the marketplace. Financial institutions must also bear their responsibility for the turmoil and should do their part to overcome it including by recognizing losses, improving disclosure and strengthening their governance and risk management practices.

9. We commit to implementing policies consistent with the following common principles for reform.

Strengthening transparency and accountability: We will strengthen financial market transparency, including by enhancing required disclosure on complex financial products and ensuring complete and accurate disclosure by firms of their financial conditions. Incentives should be aligned to avoid excessive risk-taking.

Enhancing sound regulation: We pledge to strengthen our regulatory regimes, prudential oversight, and risk management, and ensure that all financial markets, products and participants are regulated or subject to oversight, as appropriate to their circumstances. We will exercise strong oversight over credit rating agencies, consistent with the agreed and strengthened international code of conduct. We will also make regulatory regimes more effective over the economic cycle, while ensuring that regulation is efficient, does not stifle innovation, and encourages expanded trade in financial products and services. We commit to transparent assessments of our national regulatory systems.

Promoting integrity in financial markets: We commit to protect the integrity of the world's financial markets by bolstering investor and consumer protection, avoiding conflicts of interest, preventing illegal market manipulation, fraudulent activities and abuse, and protecting against illicit finance risks arising from non-cooperative jurisdictions. We will also promote information sharing, including with respect to jurisdictions that have yet to commit to international standards with respect to bank secrecy and transparency.

Reinforcing international cooperation: We call upon our national and regional regulators to formulate their regulations and other measures in a consistent manner. Regulators should enhance their coordination and cooperation across all segments of financial markets, including with respect to cross-border capital flows. Regulators and other relevant authorities as a matter of priority should strengthen cooperation on crisis prevention, management, and resolution.

Reforming International Financial Institutions: We are committed to advancing the reform of the Bretton Woods Institutions so that they can more adequately reflect changing economic weights in the world economy in order to increase their legitimacy

and effectiveness. In this respect, emerging and developing economies, including the poorest countries, should have greater voice and representation. The Financial Stability Forum (FSF) must expand urgently to a broader membership of emerging economies, and other major standard setting bodies should promptly review their membership. The IMF, in collaboration with the expanded FSF and other bodies, should work to better identify vulnerabilities, anticipate potential stresses, and act swiftly to play a key role in crisis response.

Tasking of ministers and experts

10. We are committed to taking rapid action to implement these principles. We instruct our Finance Ministers, as coordinated by their 2009 G-20 leadership (Brazil, UK, Republic of Korea), to initiate processes and a timeline to do so. An initial list of specific measures is set forth in the attached Action Plan, including high priority actions to be completed prior to March 31, 2009.

In consultation with other economies and existing bodies, drawing upon the recommendations of such eminent independent experts as they may appoint, we request our Finance Ministers to formulate additional recommendations, including in the following specific areas:

- Mitigating against pro-cyclicality in regulatory policy;
- Reviewing and aligning global accounting standards, particularly for complex securities in times of stress;
- Strengthening the resilience and transparency of credit derivatives markets and reducing their systemic risks, including by improving the infrastructure of over-the-counter markets;
- Reviewing compensation practices as they relate to incentives for risk taking and innovation;
- Reviewing the mandates, governance, and resource requirements of the IFIs; and
- Defining the scope of systemically important institutions and determining their appropriate regulation or oversight.

11. In view of the role of the G-20 in financial systems reform, we will meet again by April 30, 2009, to review the implementation of the principles and decisions agreed today.

Commitment to an Open Global Economy

12. We recognize that these reforms will only be successful if grounded in a commitment to free market principles, including the rule of law, respect for private property, open trade and investment, competitive markets, and efficient, effectively regulated financial

systems. These principles are essential to economic growth and prosperity and have lifted millions out of poverty, and have significantly raised the global standard of living.

Recognizing the necessity to improve financial sector regulation, we must avoid over-regulation that would hamper economic growth and exacerbate the contraction of capital flows, including to developing countries.

13. We underscore the critical importance of rejecting protectionism and not turning inward in times of financial uncertainty. In this regard, within the next 12 months, we will refrain from raising new barriers to investment or to trade in goods and services, imposing new export restrictions, or implementing World Trade Organization (WTO) inconsistent measures to stimulate exports. Further, we shall strive to reach agreement this year on modalities that leads to a successful conclusion to the WTO's Doha Development Agenda with an ambitious and balanced outcome. We instruct our Trade Ministers to achieve this objective and stand ready to assist directly, as necessary. We also agree that our countries have the largest stake in the global trading system and therefore each must make the positive contributions necessary to achieve such an outcome.

14. We are mindful of the impact of the current crisis on developing countries, particularly the most vulnerable. We reaffirm the importance of the Millennium Development Goals, the development assistance commitments we have made, and urge both developed and emerging economies to undertake commitments consistent with their capacities and roles in the global economy. In this regard, we reaffirm the development principles agreed at the 2002 United Nations Conference on Financing for Development in Monterrey, Mexico, which emphasized country ownership and mobilizing all sources of financing for development.

15. We remain committed to addressing other critical challenges such as energy security and climate change, food security, the rule of law, and the fight against terrorism, poverty and disease.

16. As we move forward, we are confident that through continued partnership, cooperation, and multilateralism, we will overcome the challenges before us and restore stability and prosperity to the world economy.

Bilaga 2

Tanke-smedja	Datum	Metod/Aktivitet	Titel	Författare	Publicerad	Längd
Brookings Institute	mar-09	Rapport	The G Force: Global governance and the International Economic Crisis	Colin I. Bradford, Nonresident Senior Fellow, Global Economy and Development	The World Today, Volume 65, Number 3	4
		Rapport	Bank Capital and the Stress test	Douglas J. Elliott, Fellow, Economic Studies, Initiative on Business and Public Policy	Enbart på Brookings hemsida	18
		Artikel	Understanding the G-20 Economic Stimulus Plans	Eswar Prasad, Senior Fellow, Global Economy and Development Isaac Sorkin, Research Assistant, Global Economy and Development	Enbart på Brookings hemsida	En pdf-fil på 5 sidor
		Rapport	Democratization and the transformation process in East Asia developmental states: focus on financial reform in Korea and Taiwan	Haeran Lim, CNAPS Visiting Fellow, 2007-2008	Enbart på Brookings hemsida	38
	2009-03-02	Event	Why human Psychology Matters to the Global Financial Crisis			
	2009-03-03	Artikel	The impact of the Financial Crisis on Low-income Countries	Mauricio Cárdenas, Director, Latin America Initiative	Enbart på Brookings hemsida	1371 ord
	2009-03-04	Event	Testimony of Robert E. Litan – Where were the Watchdogs? Systemic Risk and the Breakdown of Financial Governance			
	2009-03-10	Artikel	Back to the Future: The Reform of the Bretton Woods Institutions and the Harry White Method	Domenico Lombardi, Nonresident Senior fellow inom ramen för global economy and development vid Center for Global Development	Enbart på Brookings hemsida	841 ord

		Rapport	The world economic and financial crisis: Next steps for G-20 Cooperation	Ralph C. Bryant, Senior Fellow, Economic Studies, Global Economy and Development	Enbart på Brookings hemsida	3 sidor
		Artikel	A G-20 Insurance Solution for Global Imbalances	Eswar Prasad, Senior Fellow, Global Economy and Development	Publicerad på hemsidan och i Wall Street Journal Asia	915 ord
		Artikel	Barack's Too-Long Wish List: How the President Should focus his agenda	William A. Gaston, Senior Fellow, Governance Studies. The new Republic	Publicerade på hemsidan och i <i>The New Republic</i>	1307 ord
	2009-03-11	Artikel	The U.S. is Still a Capitalist Country	William A. Gaston, Senior Fellow, Governance Studies. The new Republic	Publicerade på hemsidan och i <i>The New Republic</i>	585 ord
		Event	The Scouting Report – Mexico's Economy			
	2009-03-13	Event	Lawrence Summers on the Economic Crisis and Recovery			
	2009-03-14	Artikel	The G-20 Summit and Global trade: restore Credit and Resist protectionism	Arvind Panagariya, Nonresident Senior Fellow, Global Economy and Development	Publicerade på hemsidan och på forbes.com	973 ord
	2009-03-16	Artikel	Obama should meet African Ministers Before G20 Summit	Richard Joseph, Nonresident Senior Fellow, Global Economy and Development	Publicerad på hemsidan och i AllAfrica.com	724 ord
		Intervju	From the G-20 to AIG: The unfinished turmoil in global banking and finance	Eswar Prasad, Senior Fellow, Global Economy and Development, Kenneth Rogoff, Nonresident Senior Fellow, Global Economy and Development	På hemsidan - en transkribering och sen en länk till en ljudfil på NPR - On Point with Tom Ashbrook	
		Rapport	Political economy of Turkey: In search of Stability amid domestic and global crises	Abdullah Akyüz, Washington Permanent Representative, Turkish Industrialists' and Businessmen's Association (TUSIAD)	Enbart på Brookings hemsida	7 sidor

		Artikel	Changing how we address global and national security	Bruce Jones, Senior Fellow, Foreign Policy. Carlos Pascual, Vice President and Director, Foreign Policy, Stephen J. Stedman, Nonresident Senior Fellow, Foreign Policy	Publicerad på hemsidan och i The Huffington Post	1073 ord
	2009-03-17	Artikel	The Financial Crisis and a flaw in corporate capitalism	Gary Burtless, Senior Fellow, Economic Studies	Publicerad på hemsidan och i The National Journal	841 ord
		Artikel	What will it take to stabilize the Banks?	Martin Neil Baily, Senior Fellow, Economic Studies, Douglas J. Elliott, Fellow, Economic Studies, Initiative on Business and Public Policy	Publicerad på hemsidan och FinReg21	3587 ord
		Artikel	Aid effectiveness and governance: The Good, the Bad and the Ugly	Daniel Kaufmann, Senior Fellow, Global Economy	Publicerad på hemsidan	2340 ord
	2009-03-19	Artikel	After the fall: Re-asserting the International Monetary Fund in the Face of Global Crises	Domenico Lombardi, Nonresident Senior fellow inom ramen för global economy and development	Publicerad på hemsidan	1314 ord
	2009-03-20	Event	Building international order in an era of transnational threat			
		Artikel	The limits to fiscal stimulus in Latin America and the Caribbean	Muricio Cárdenas, Director, Latin America Initiative. Julia Guerreiro, research Assistant, Global Economy and Development	Publicerad på hemsidan	1163 ord
		Event	Financial Literacy in Times of Turmoil and Retirement Insecurity			
	2009-03-22	Artikel	Economic revival requires a broad spread of demand	Kemal Dervis, Vice president and Director, Global Economy and Development	Publicerad på hemsidan och FT.com	849 ord

	2009-03-23	Artikel	The public-private Investment Program: An assessment	Douglas J. Elliott, Fellow, Economic Studies, Initiative on Business and Public Policy	Publicerad på hemsidan	12 sidor lång pdf-fil
	2009-03-24	Artikel	Regional Voices in Global Governance: A natural progression (Part 1)	Lex Rieffel, Nonresident Senior Fellow, Global Economy and Development	Publicerad på hemsidan och i The Globalist	767 ord
	2009-03-25	Artikel	Pre-emptive bank nationalization would present thorny problems	Douglas J. Elliott, Fellow, Economic Studies, Initiative on Business and Public Policy	Publicerad på hemsidan	20 sidor lång pdf-fil
		Artikel	Regional Voices in Global Governance: A natural progression (Part 2)	Lex Rieffel, Nonresident Senior Fellow, Global Economy and Development	Publicerad på hemsidan och i The Globalist	7083 ord
	2009-03-26	Artikel	Making a good budget better	Alice M. Rivlin, Senior Fellow, Metropolitan Policy program, Economic Studies	Publicerad på hemsidan och i The Washington Post	693 ord
		Event	Japan's lost decade: lessons for the United States			
		Artikel	Regional Voices in Global Governance: A natural progression (Part 3)	Lex Rieffel, Nonresident Senior Fellow, Global Economy and Development	Publicerad på hemsidan och i The Globalist	888 ord
	2009-03-27	Artikel	Regional Voices in Global Governance: A natural progression (Part 4)	Lex Rieffel, Nonresident Senior Fellow, Global Economy and Development	Publicerad på hemsidan och i The Globalist	735 ord
	2009-03-30	Event	The London Summit: Can the G-20 Fix the Financial Crisis?			
		Rapport	Regulating systemic risk	Robert E. Litan, Senior Fellow, Economic Studies	Publicerad på hemsidan	26 sidor
		Artikel	Reform the international monetary fund and the world bank	Johannes F. Linn, Executive Director, Wolfensohn Center for Development	Publicerad på hemsidan och i The Great Debate - Reuters Blog	659 ord

		Artikel	G-20 Should be pragmatic about protectionism	Paul Blistein, Journalist in Residence, Global Economy and Development	Publicerad på hemsidan och i The Great Debate - Reuters Blog	583 ord
		Artikel	Three cheers for treasury's plan for regulation systemic risk	Robert E. Litan, Senior Fellow, Economic Studies	Publicerad på hemsidan	1242 ord
	2009-03-31	Event	Facing – and fixing – “too big to fail”			
Bruegel	2009-03-09	Artikel	We need a proper Stability Pact	Jean Pisani-Ferry	Publicerad på hemsidan, i Le Monde, Handelsblatt och Rzeczpospolita	753 ord
	2009-03-11	Artikel	What the G20 can and cannot do	Nicolas Véron	Publicerad på hemsidan och i franska <i>Le Tribune</i>	749 ord
	2009-03-13	Artikel	Eastern European Currencies Need Help Now	Zsolt Davas & Jean Pisani-Ferry	Publicerad på hemsidan och i The wall streets journal - Europé	En helsida
	2009-03-19	Rapport	Weathering the storm - Fair-weather versus stormy-weather governance in the euro area	Jean Pisani-Ferry & André Sapir	Publicerad på hemsidan inför en publicering i en gemensam publikation mellan Bruegel och Peterson Institute titulerad <i>The euro at 10: the next global currency?</i>	8 sidor
	2009-03-31	Rapport	EU Stimulus Packages - Estimating the size of the European stimulus packages for 2009: an update	David Saha & Jacob von Weizsäcker	Publicerad på hemsidan. Det finns en tidigare version av denna rapport som sammanställdes inför Europaparlamentets ECON kommitté	5 sidor
	2009-03-31	Rapport	International Governance - Is the G20 the right forum?	Jean Pisani-Ferry	Publicerad på hemsidan inför ett möte med Club de Madrid den 26 mars 2009	7 sidor

Centre for European Policy Studies	mar-09	Artikel	Can we resist calls for greater nationalism and protectionism?	Felix Roth, CEPS Research Fellow	Publicerad på hemsidan i CEPS news	493 ord
	2009-03-03	Event	Task force on EU's Budget & Climate Change			
	2009-03-03	Artikel	A bit more clarity, please, M. de Larosiére	Karel Lannoo, CEO vid CEPS		958 ord
	2009-03-24	Rapport	Keep it simple – Policy Responses to the Financial Crisis	Carmine Di Noia, Stefano Micossi med Jacopo Carmassi & Fabrizia Peirce	Publicerad på hemsidan och som CEPS paperbacks	En 87 sidor lång pdf-fil
	2009-03-30	Event	The EU response to the Economic Crisis			
French Institute for International Relations	2009-03-09	Event	World Economic Crisis: The impacts on Sub-Saharan Africa?			
	2009-03-23	Artikel	What is the Economic Impact of Transatlantic Tension?	Sophie Meunier, forskare vid Woodrow Wilson School of Public and International Affairs	finns endast att köpa på CAIRN website	
Heritage Foundation	2009-03-01	Artikel	The Obama-Brown White House Talks: The U.S.-U.K. Special Relationship Must be Maintained	Nile Gardiner, Ph.D och director vid Margaret Thatcher Center for Freedom vid Heritage Foundation	Publicerad på hemsidan som ett <i>Web Memo</i>	1674 ord
	2009-03-03	Artikel	Testimony before the U.S.-China Economic and Security Review Commission on China's Role in the Origins of and Responses to the Global Recession	Derek Scissors, Ph.D och research Fellow for Asia Economic Policy vid Heritage Foundation	Publicerad på hemsidan	1972 ord

	2009-03-04	Artikel	The Fraud Enforcement and Recovery Act (S.386): Criminalizing Our Way out of the Financial Crisis	Brian W. Walsh, Senior Research Fellow in the Center for Legal and Judicial Studies & Tiffany M. Joslyn, Research Counsel for the White Collar Crime Project at the National Association of Criminal Defense Lawyers	Publicerad på hemsidan	1666 ord
	2009-03-04	Artikel	Avoiding a Keynesian Rush to Regulate the Financial Markets	David M. Mason, Senior vid Thomas A Roe Institute for Economic Policy Studies vid Heritage Foundation	Publicerad på hemsidan	1043 ord
	2009-03-06	Artikel	Economic Commission: Right idea, Wrong Method	Dave Mason (se ovan)	Publicerad på hemsidan efter att ha publicerats i Human events	683 ord
	2009-03-11	Artikel	World Bank's Proposed Vulnerability Fund: A Gimmick for the Poor	Ambassadör Terry Miller, Director of the Center for International Trade and Economics vid Heritage Foundation	Publicerad på hemsidan som ett <i>Web Memo</i>	1094 ord
	2009-03-12	Artikel	Capitalism Now: Down and Out, But not Dead	J.D. Foster, Ph.D., Norman B. Ture Senior Fellow in the Economics Fiscal Policy vid Thomas A Roe Institute for Economic Policy Studies vid Heritage Foundation	Publicerad på hemsidan efter att ha publicerats på NPR.org	461 ord

	2009-03-13	Artikel	G-20: International Cooperation Can Go Only So Far to End the Recession	Ambassadör Terry Miller, Director of the Center for International Trade and Economics vid Heritage Foundation	Publicerad på hemsidan som ett <i>Web Memo</i>	898 ord
	2009-03-20	Artikel	The G-20 Summit: Potential Threats to U.S. Interest	Ted R. Bromund, Ph.D., Senior reserach Fellow vid Margaret Thatcher Center och J. D. Foster for Freedom Norman B. Ture Senior Fellow in the Economics Fiscal Policy vid Thomas A Roe Institute for Economic Policy Studies vid Heritage Foundation.	Publicerad på hemsidan som ett <i>Web Memo</i>	1807 ord
	2009-03-24	Artikel	Calling for G-20 Global Action for Economic Recovery: Obama touches all the bases but fails to Score	Ambassadör Terry Miller, Director of the Center for International Trade and Economics vid Heritage Foundation	Publicerad på hemsidan som ett <i>Web Memo</i>	1154 ord
	2009-03-27	Artikel	G-20 Summit: Rhetoric and Empty Promises will not Protect Free Trade	Daniella Markheim, Jay Van Andel Senior Trade Policy Analyst - the Center for International Trade and Economics vid Heritage Foundation	Publicerad på hemsidan som ett <i>Web Memo</i>	905 ord

	2009-03-20	Event	The implications of the G-20 Summit for the Political Sovereignty and Economic Freedom of the United States	J. D. Foster for Freedom Norman B. Ture Senior Fellow in the Economics Fiscal Policy vid Thomas A Roe Institute for Economic Policy Studies vid Heritage Foundation, Desmond Lachman, Ph.D. Resident Fellow American Enterprise Institute for Public Policy Research och Jeremy Rabkin, Ph.D. Professor of Law at George Mason University School of Law		
	2009-03-30	Artikel	The implications of the European Contribution to the Global Financial Crisis for the G-20 Summit	Ted R. Bromund, Ph.D., Senior reserach Fellow vid Margaret Thatcher Center och Daniella Markheim, Jay Van Andel Senior Trade Policy Analyst - the Center for International Trade and Economics vid Heritage Foundation	Publicerad på hemsidan som ett <i>Web Memo</i>	1425 ord
	2009-03-31	Artikel	The G-20 Summit: Time to Renew Commitment to Economic Freedom	Anthony B. Kim, Policy Analyst in the Center for International Trade and Economics vid Heritage Foundation	Publicerad på hemsidan som ett <i>Web Memo</i>	956 ord
	2009-03-31	Artikel	Uncle Sam: Absolute Monarch of Financial markets?	Brian Darling, director of U.S. Senate Relations vid Heritage Foundation	Publicerad på hemsidan efter att ha publicerats i <i>Human events</i>	739 ord

Institute Montaigne	mar-09	Briefing paper	Rebuilding the financial system in order to kick-start the economy		publicerad som en Amicus Curiae, en slags mindre rapport som en reaktion på en händelse	19 sidor
--------------------------------	--------	-----------------------	--	--	---	----------